



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea
alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul
unitar de pensii publice**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea Legii alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice (b33 din 11.02.2021), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/766/16.02.2021 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D83/17.02.2021,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere are ca obiect modificarea alin.(5) al art.65 din Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se extinderea categoriilor de persoane care beneficiază de reducerea vârstei standard de pensionare cu 2 ani, fără penalizare, cu persoanele care au locuit cel puțin 30 de ani în zone afectate de poluare, respectiv în localitatea Tulcea, precum și pe o rază de 8 km în jurul acesteia.

Prin conținutul său normativ, potrivit art.73 alin.(3) lit.p) din Constituția României, republicată, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, iar, în aplicarea art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

**CONFORM CU
ORIGINALUL**

2. Menționăm faptul că prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Semnalăm că, o propunere cu același obiect, respectiv b611 din 26.10.2020, a fost transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/4420/9.11.2020, pentru care Consiliul Legislativ a emis avizul favorabil cu observații nr.1206/2.12.2020.

Precizăm că, propunerea legislativă a fost clasată, la data de 30.12.2020 în baza art.63 alin.(5) din Constituția României.

4. Întrucât propunerea legislativă are implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, este obligatorie solicitarea unei informări din partea Guvernului, în conformitate cu dispozițiile art.111 alin.(1) din Constituția României, republicată.

Totodată, sunt incidente prevederile art.15 alin.(1) din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, republicată.

În acest sens, precizăm că, în considerentele **Deciziei nr.331/2019**, Curtea Constituțională a reținut că, *„lipsind fișa financiară (inițială și reactualizată) nu se poate trage decât concluzia că la adoptarea legii s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv și efectiv, nefiind așadar reală”*.

5. Menționăm că **Expunerea de motive** nu respectă structura instrumentului de prezentare și motivare, prevăzută la art.31 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind cuprinse referiri la impactul financiar asupra bugetului general consolidat atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung.

De asemenea, ar fi fost necesară o prezentare a rezultatelor unei cercetări științifice vizând determinarea nivelului de poluare produs la nivelul municipiului Tulcea de Combinatul de feroaliaje – Societatea FERAL și de ALUM S.A. Tulcea, precum și a substanțelor din emisii, a modului de dispersie a acestora în mediu, astfel încât să se poată stabili în mod obiectiv legătura de cauzalitate între condițiile de mediu și modificarea stării de sănătate a populației rezidente în municipiul Tulcea; nu sunt prezentate nici valorile măsurate și comparate și nu se

dau detalii despre modul de evaluare a riscului la grupul țintă (persoane care au locuit cel puțin 30 de ani în zona afectată).

În plus, în situația în care substanțele care stau la baza producerii poluării remanente în zonele vizate de inițiatori prin prezenta propunere, se regăsesc între cele enumerate în debutul normei *de lege lata* al alin.(5) al art.65 din actul de bază, acestea trebuie precizate în Expunerea de motive, în caz contrar fiind necesar ca propunerea legislativă să fie completată și cu acestea.

Totodată, semnalăm că în instrumentul de motivare se menționează includerea numai a municipiului Tulcea în enumerarea localităților afectate de poluare, fără a se face vorbire despre „o rază de 8 km” în jurul acestei localități.

De asemenea, în instrumentul de prezentare nu sunt cuprinse mențiuni referitoare la consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, la organizațiile și specialiștii consultați, la recomandările primite ori la activitățile de informare publică privind elaborarea acestuia.

Precizăm că, potrivit considerentelor exprimate în Decizia Curții Constituționale nr.682 din 27 iunie 2012, „dispozițiile art.6 din *Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă, republicată [...], cu modificările și completările ulterioare instituie obligația fundamentării actelor normative. [...]. Lipsa unei fundamentări temeinice a actului normativ în discuție determină, [...], încălcarea prevederilor din Constituție cuprinse în art.1 alin.(5) [...]*”.

6. Sub rezerva celor precizate anterior, formulăm următoarele observații de tehnică legislativă:

6.1. La **titlu**, pentru respectarea uzanțelor normative, este necesară redactarea acestuia după cum urmează: „Lege pentru modificarea **art.65 alin.(5)** din *Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice*”.

6.2. La **articolul unic**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea introductivă**, trebuie formulată astfel:

„**Articol unic.**— **La articolului 65** din *Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:*”.

6.3. Referitor la textul propus pentru **alin.(5)** al **art.65**, având în vedere formularea *de lege lata*, pentru evitarea repetițiilor, substantivul „localitățile” aflat înaintea substantivului „Tulcea”, se va elimina,

6.4. Având în vedere numeroasele intervenții legislative aduse actului normativ de bază, în conformitate cu prevederile at.70 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „*actul normativ modificat sau completat în mod substanțial se republică având la bază dispoziția cuprinsă în actul de modificare, respectiv de completare*”, propunem inserarea în finalul proiectului supus avizării, a unui articol distinct, marcat ca **art.II**, al cărui conținut să prevadă republicarea Legii nr.263/2010, inclusiv cu modificările aduse prin prezenta propunere, cu următoarea formulare:

„Art.II - Legea nr.263/2010 privind sistemul unitar de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.852 din 20 decembrie 2010, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, va fi republicată în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.”.

Drept urmare, **articolul unic** va fi marcat ca „**Art.I**”.

PRESEDINTE
Florin IORDACHE



București

Nr. 114 / 11.03.2021.

CONFORM CU
ORIGINALUL